



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 22 Povrv-408/2024-11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, na prijedlog više sudske savjetnice Gorane Kokot, u pravnoj stvari tužitelja – predlagatelja osiguranja Stečajne mase iza LESOSIO d.o.o. u stečaju, Jaruščića 9b, Zagreb, zastupanog po stečajnom upravitelju Frani Bazina, a on po punomoćnici Mirjani Kopic, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika – protivnika osiguranja BUILDER d.o.o., Ante Starčevića 120., Makarska, OIB: 16421984965, zastupanog po punomoćnici Ivani Knezović, odvjetnici u Makarskoj, radi isplate, odlučujući o prijedlogu tužitelja kao predlagatelja osiguranja radi određivanja prethodne mjere, izvan ročišta, 26. studenog 2025.

r i j e š i o j e

I. Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja Stečajne mase iza LESOSIO d.o.o., u iznosu od 7.465,66 eura, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 18. studenog 2020. pa do isplate, po stopi koja se od 18. studenog 2020. pa do 31. prosinca 2022. određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a za razdoblje od 1. siječnja 2023. pa do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i u dijelu kojim je tuženiku naloženo da tužitelju naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 209,45 eura, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 13. prosinca 2021. pa do isplate, po stopi koja se od 13. prosinca 2021. pa do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena, za razdoblje od 1. siječnja 2023. pa do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne

stope za tri postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 (petnaest) dana, na temelju članka 501. a Zakona o parničnom postupku određuje se

prethodna mjera

II Nalaže se Financijskoj agenciji (FINA) da, prema osobnom identifikacijskom broju tuženika – protivnika osiguranja, zabrani svim bankama da tuženiku – protivniku osiguranja ili trećoj osobi po njegovom nalogu isplati s njegovog računa ili iz njegovih oročenih sredstava iznos za koji je određena ova prethodna mjera.

III Zaplijenjeni novčani iznos novčanih sredstava ne može se, dok zabrana traje, prenijeti s računa tuženika – protivnika osiguranja, osim radi namirenja osigurane tražbine.

IV Tužitelj – predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na zaplijenjenim sredstvima.

V Ova prethodna mjera smatra se provedenom dostavom ovog rješenja Financijskog agenciji.

VI Ova prethodna mjera određuje se za vrijeme najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

VII Žalba protiv ovog rješenja o osiguranju ne odgađa provedbu prethodne mjere.

VIII Prethodna mjera trajat će do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je parnični postupak između stranaka navedenih u uvodu, a koji se vodi radi isplate.

2. Tijekom parničnog postupka tužitelj je predložio sudu da donese rješenje kojim će odrediti prethodnu mjeru, sukladno odredbi članka 501. a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP) kojom je propisano da će u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

3. Navedenom zakonskom odredbom propisana je mogućnost određivanja prethodne mjere nakon što je tuženik izjavio prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ako u tom prigovoru predloži isprave s kojima ne uvjeri sud u veću vjerojatnost svog uspjeha u sporu ili pak uz prigovor uopće ne priloži nikakve isprave.

4. Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mate Juroša iz Imotskog, poslovni broj UPP/OS-Ovrv-14/2021 od 13. prosinca 2021. određena je ovrha općenito na imovini ovršenika radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 7.465,66 eura, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama.

5. Protiv tog rješenja ovršenik (sada tuženik – protivnik osiguranja) je javnom bilježniku podnio prigovor, sukladno odredbi članka 282. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. – dalje: OZ).

6. Javni bilježnik Mate Juroš iz Imotskog dostavio je spis Općinskom sudu u Makarskoj-Stalnoj službi u Imotskom, radi donošenja odluke o prigovoru ovršenika sukladno odredbi članka 282. stavak 3. OZ-a, u svezi s odredbom članka 287. stavak 2. OZ-a te se Općinski sud u Makarskoj-Stalna služba u Imotskom, oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu te je spis nakon pravomoćnosti dostavljen ovom sudu. Trgovački sud u Splitu je rješenjem poslovni broj Povrv-397/2022 od 2. studenog 2022. predmetno rješenje o ovrsi stavio izvan snage i postupak je odlučeno nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

7. Tijekom postupka tužitelj i tuženik su predložili, a sud izveo dokaze pregledom i čitanjem računa broj 36/01/01 od 17. studenog 2020. (list spisa 7), ponude broj 1903-15/20 od 19. ožujka 2020. (list spisa 56-57), sud je pregledao e-mail korespondenciju (list spisa 58-64, 68-72), odluku o financiranju za projektni prijedlog Uspostava mobilnog postrojenja za obradu /recikliranje građevnog otpada – Bulder d.o.o. Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Klasa: 351-04/19-12/66 od 10. studenog 2020. (list spisa 66-67), obavijest o završetku postupka od 16. studenog 2020. (list spisa 65), ugovor o provedbi aktivnosti i promidžbe i vidljivosti projekta od 25. veljače 2021. zaključen između tuženika i društva Tempo savjetovanje d.o.o., (list spisa 77-78), račun broj 44/1/1 od 17. prosinca 2021. (list spisa 76). Sud je od nadležnog Ministarstva pribavio dokumentaciju iz predmeta Klasa: 351-04/19-12/66 (list spisa 94 170). Sud je saslušao zastupnicu po zakonu tužitelja Irenu Relić, zastupnika po zakonu tuženika Marin Bašić i svjedokinju Katarina Lisjak. Sud je izvršio uvid u spis ovog suda poslovni broj Povrv-44/2023.

7.1. Sud je sukladno članku 221. b ZPP-a službenim putem zatražio podatak od Ministarstva financija, Porezne uprave o tome je li tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza po računu broj 36/01/01 od 17. studenog 2020. Iz potvrde Ministarstva financija, Porezne uprava-Područni ured Split, Ispostava Makarska, proizlazi da je proknjižen račun br TR-130/36/01/01 na ukupan iznos računa s porezom od 56.250,00 kn, pretporez od 11.250,00 kn koji se može odbiti, te da je temeljem tog računa, porezni obveznik BUIIDER d.o.o. isti račun knjižio u Knjizi ulaznih računa i koristio odbitak pretporeza.

7.2. Pregledom spisu priloženih isprava, kako privatnih, tako javnih, proizlazi da je tužitelj u cijelosti izvršio uslugu, odnosno da je projektna prijava na čijoj izradi je

radio upravo tužitelj, uspješno prošla administrativnu fazu provjere čime je potvrđeno da je izrađena dokumentacija bila potpuna. Tome u prilog ide i obavijest Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja o završetku faze provjere kojom se potvrđuje da je projekt uspješno prošao i da zadovoljava propisane uvjete prihvatljivosti. Iz spisa proizlazi da je tuženiku dostavljena Odluka o financiranju za projektni prijedlog što također dokazuje da je tužitelj svoju uslugu izvršio, a faza pripreme projekta završava upravo zaprimanjem Odluke o financiranju samog projekta. Iz spisu priloženih isprava sud nije utvrdio da su troškovi za prijavu projekta bili premet aktivnosti prijavljenog projekta za koja su odobrena sredstva, no proizlazi da je subvencije bila predviđena svakako za promidžba i vidljivost, a što je potvrdila i svjedokinja Katarina Lisjak u svom iskazu kad je navela da se njena usluga odnosno usluga društva Tempo savjetovanje d.o.o. sufinancirala iz dobivenih sredstava.

8. Dakle, iz izvedenih dokaza proizlazi kako tužitelj ima potraživanje prema tuženiku – protivniku osiguranja u iznosu od 7.465,65 eura, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, a tuženik – protivnik osiguranja nije predložio dokaze kojima bi osporio navode tužitelja – predlagatelja osiguranja odnosno kojima bi uvjerio sud u to kako je veća mogućnost da tuženik – protivnik osiguranja uspije u postupku, po ocjeni ovog suda, ispunjene su sve zakonske pretpostavke za određivanje prethodne mjere iz članka 501.a ZPP-a.

15. Prethodnu mjeru je trebalo odrediti i za osiguranje tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranja s osnova troškova ovršnog postupka u iznosu od 209,45 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od donošenja rješenja o ovrsi po stopi koja se određuje za ostale odnose sukladno odredbi članka 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022., 155/2023.).

17. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

18. U odnosu na pitanja koja nisu riješena odredbom članka 501.a ZPP-a, primijenjene su odredbe Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20. – dalje: OZ) i to odredbe 336., 337. i 338. OZ-a.

19. Stoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, pod točkama II, III, IV, V, VI i VII.

U Splitu 26. studenog 2025.

Sutkinja
Rajana Buljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- tužitelju-predlagatelju osiguranja po punomoćniku Mirjani Kopic, odvjetnici u Zagrebu, uz rješenje o plaćanju pristojbe na prijedlog za osiguranje i rješenje o osiguranju
- tuženiku-protivniku osiguranja po punomoćniku Ivani Knezović, odvjetnici u Makarskoj
- Financijskoj agenciji nakon što tužitelj plati predujam Fini za provedbu rješenja o osiguranju i sudu dostavi dokaz o uplati
- u spis

Broj zapisa: **9-3087f-dbf49**

Kontrolni broj: **0c79f-ea127-252e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.